



**LN 24**

**Episode n° 6**

**Le Bon d'Etat « Van Peteghem » démontre à quel point  
notre fiscalité mobilière est incohérente**

Dans le précédent épisode de TaxFlash, nous avons relevé le succès du bon d'Etat « Van Peteghem » et les intentions poursuivies par l'Etat.

Dans cet épisode, je souhaiterais vous montrer à quel point le régime de taxation des placements mobiliers en Belgique est incohérent.

**Taxation des revenus produits par le bon d'Etat « Van  
Peteghem »**

Pour rappel, les intérêts générés par le bon d'Etat « Van Peteghem » seront taxés au taux de 15%, ce qui apparaît particulièrement faible en Belgique.

**Taxation des revenus à risque v. taxation des revenus sans  
risque**

Ceci nous amène à constater que dans notre pays, moins l'investissement économique est risqué, moins les revenus qu'il génère sont taxés.

Ou dit autrement, plus l'investissement est risqué, plus le rendement qu'il procure (s'il y en a un) sera taxé.

**AVOCATS ASSOCIÉS**

Laurent Tainmont<sup>2</sup> • Christophe Lenoir<sup>1-5</sup> • Caroline Kempeneers<sup>1</sup> • Damien Philippot<sup>1</sup> • Céline Joly<sup>2</sup> • Aurélien Pirmez<sup>2-3</sup> • Bruno Dor<sup>4</sup>

**AVOCATS**

Caroline Gillot<sup>1</sup> • Lionel Lejeune<sup>1</sup> • Quentin Willcox<sup>2</sup> • Julie Mont<sup>1</sup> • Emma Dassy<sup>1</sup> • Gentiane Baudoux<sup>1</sup> • Emmanuel Dehan<sup>1</sup> • Martin Marinx<sup>1</sup> • Estelle Nammour<sup>1</sup> • Eddy Sobry<sup>1</sup> • Marco Rotulo<sup>2</sup> • Louane Leclercq<sup>4</sup>

Barreaux de Namur<sup>1</sup> • Bruxelles<sup>2</sup> • Mons<sup>3</sup> - Tél. +32 81 84 94 84 | Barreau de Liège<sup>4</sup> - Tél. +32 4 277 09 94 | Barreau de Luxembourg<sup>5</sup> - Tél. +352 20 30 14 27

N° TVA Belgique : BE0740.533.632 (L&K Avocats SA) - BE0701.633.266 (Lawtax Chalet SRL) | N° TVA Luxembourg : LU219.26.457 | info@solislaw.eu | [www.solislaw.eu](http://www.solislaw.eu)



Prenez ainsi l'exemple du dividende distribué par une PME ou une TPE belge à son chef d'entreprise (personne physique qui cumule généralement les qualités d'administrateur et d'actionnaire). Ces dividendes proviendront des bénéfices de la société, taxés au taux de 25%. Ces mêmes bénéfices subiront ensuite une nouvelle imposition de 30%, lors de la distribution du bénéfice, sous forme de dividende.

Prenons ainsi un exemple très simple. Une PME belge réalise un bénéfice de 100. Il est taxé à l'impôt des sociétés, au taux de 25%. Il reste donc un bénéfice net de 75, distribuable sous forme de dividendes. Au moment de la distribution à l'actionnaire, ces 75 subissent un nouvel impôt de 30%, soit 22,5. Au final, le chef d'entreprise ne touchera donc que 52,5, soit à peine plus de la moitié du fruit de son labeur.

Qu'est-ce qui peut bien justifier que le rendement de l'investissement sans risque soit taxé au taux de 15%, alors que celui-ci qui investit son épargne dans l'économie réelle belge sera taxée, sur le fruit de cette épargne, à hauteur de 47,5% (soit environ trois fois plus !).

Cela n'a aucun sens.

## **De quoi a besoin notre économie ? Pas forcément de ce dont l'Etat a besoin (à court terme)**

Bien au contraire, c'est l'investissement à risque qui devrait être privilégié.

C'est de cela dont notre économie a besoin, pas de centaines de milliards d'euros qui dorment sur les comptes d'épargne.

Qu'est-ce qui peut bien justifier cette situation ? C'est assez clair : la faculté pour l'Etat à se fournir en liquidités fraîches à très bref délai ! Et d'ainsi, s'endetter encore et toujours plus...

### AVOCATS ASSOCIÉS

Laurent Tainmont<sup>2</sup> • Christophe Lenoir<sup>1-5</sup> • Caroline Kempeneers<sup>1</sup> • Damien Philippot<sup>1</sup> • Céline Joly<sup>2</sup> • Aurélien Pirmez<sup>2-3</sup> • Bruno Dor<sup>4</sup>

### AVOCATS

Caroline Gillot<sup>1</sup> • Lionel Lejeune<sup>1</sup> • Quentin Willocx<sup>2</sup> • Julie Mont<sup>1</sup> • Emma Dassy<sup>1</sup> • Gentiane Baudoux<sup>1</sup> • Emmanuel Dehan<sup>1</sup> • Martin Marinx<sup>1</sup> • Estelle Nammour<sup>1</sup> • Eddy Sobry<sup>1</sup> • Marco Rotulo<sup>2</sup> • Louane Leclercq<sup>4</sup>

Barreaux de Namur<sup>1</sup> • Bruxelles<sup>2</sup> • Mons<sup>3</sup> - Tél. +32 81 84 94 84 | Barreau de Liège<sup>4</sup> - Tél. +32 4 277 09 94 | Barreau de Luxembourg<sup>5</sup> - Tél. +352 20 30 14 27

N° TVA Belgique : BE0740.533.632 (L&K Avocats SA) - BE0701.633.266 (Lawtax Chalet SRL) | N° TVA Luxembourg : LU219.26.457 | info@solislaw.eu | [www.solislaw.eu](http://www.solislaw.eu)



Ce que nous avons déjà cherché à démontrer pour le bon d'Etat « Van Peteghem », dans le précédent épisode de TaxFlash.

\*

A très bientôt.



**Christophe  
LENOIR**

**Avocat**

[www.solislaw.eu](http://www.solislaw.eu)

**AVOCATS ASSOCIÉS**

Laurent Tainmont<sup>2</sup> • Christophe Lenoir<sup>1-5</sup> • Caroline Kempeneers<sup>1</sup> • Damien Philippot<sup>1</sup> • Céline Joly<sup>2</sup> • Aurélien Pirmez<sup>2-3</sup> • Bruno Dor<sup>4</sup>

**AVOCATS**

Caroline Gillot<sup>1</sup> • Lionel Lejeune<sup>1</sup> • Quentin Willcox<sup>2</sup> • Julie Mont<sup>1</sup> • Emma Dassy<sup>1</sup> • Gentiane Baudoux<sup>1</sup> • Emmanuel Dehan<sup>1</sup> • Martin Marinx<sup>1</sup> • Estelle Nammour<sup>1</sup> • Eddy Sobry<sup>1</sup> • Marco Rotulo<sup>2</sup> • Louane Leclercq<sup>4</sup>

Barreaux de Namur<sup>1</sup> • Bruxelles<sup>2</sup> • Mons<sup>3</sup> - Tél. +32 81 84 94 84 | Barreau de Liège<sup>4</sup> - Tél. +32 4 277 09 94 | Barreau de Luxembourg<sup>5</sup> - Tél. +352 20 30 14 27

N° TVA Belgique : BE0740.533.632 (L&K Avocats SA) - BE0701.633.266 (Lawtax Chalet SRL) | N° TVA Luxembourg : LU219.26.457 | [info@solislaw.eu](mailto:info@solislaw.eu) | [www.solislaw.eu](http://www.solislaw.eu)

